

หลักสูตรระดับปริญญาตรี  
เกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2565



รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA  
(ASEAN UNIVERSITY NETWORK QUALITY ASSURANCE)

ประจำปีการศึกษา 2567

1 กรกฎาคม 2567 ถึง 30 มิถุนายน 2568

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโรงแรมและการบริการ  
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

วันที่ตรวจประเมิน 26 กรกฎาคม 2568

## บทสรุปผู้บริหาร

### ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร (โดยสังเขป)

หลักสูตรวิชาการจัดการโรงแรมและการบริการ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567 เริ่มดำเนินการใช้หลักสูตรในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2567 ผ่านสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบหลักสูตร ในคราวประชุมครั้งที่ 234 - 12/2566 วันที่ 21 ธันวาคม 2566 โดยมีการจัดการเรียนการสอน ณ วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ ซึ่งตั้งอยู่เลขที่ 99 หมู่ 4 ตำบลทองเนียน อำเภอชนอม จังหวัดนครศรีธรรมราช 80210

หัวหน้าหลักสูตรวิชาฯ คนปัจจุบัน คือ นางสาวจุฑามาศ พรหมมา มีบุคลากรทั้งสิ้นจำนวน 5 คน ปีการศึกษา 2567 มีจำนวนอาจารย์ประจำทั้งสิ้น 5 คน ปฏิบัติงานจริง 5 คน มีบุคลากรสายสนับสนุนทั้งสิ้น 1 คน ปฏิบัติงานจริง 1 คน ในปีการศึกษา 2567 เปิดสอนระดับปริญญาตรี ในหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโรงแรมและการบริการ

### ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA

**องค์ประกอบที่ 1 :** ผลการประเมินการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2565 ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2565

**องค์ประกอบที่ 2 :** ผลการดำเนินตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

Criterion	Score
1. Expected Learning Outcomes	3
2. Programme Structure and Content	4
3. Teaching and Learning Approach	4
4. Student Assessment	3
5. Academic Staff	4
6. Student Support Services	4
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	3

หมายเหตุ Rating Scale 7 ระดับ ดังนี้

ระดับ 1 คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน : ไม่ปรากฏผลการดำเนินการ ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐานที่สนับสนุนการดำเนินงาน คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน จำเป็นต้องปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาอย่างเร่งด่วน
ระดับ 2 คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง : มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ เนื่องจากมีข้อมูล เอกสารและหลักฐานไม่เพียงพอในการดำเนินการ จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุง แก้ไขหรือพัฒนา
ระดับ 3 คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอ : ได้มีเอกสารแต่ยังไม่เชื่อมโยงต่อการปฏิบัติ หรือมีการดำเนินการตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ พบแนวทางการพัฒนาบ้าง มีหลักฐาน เอกสารบ้าง แต่ขาดความชัดเจน ผลการดำเนินงานยังไม่สมบูรณ์ในบางผลลัพธ์
ระดับ 4 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานการดำเนินการตามเกณฑ์ ผลลัพธ์เกิดขึ้นตามที่คาดหวัง
ระดับ 5 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรดีกว่าเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานชัดเจนที่แสดงถึงการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพดีกว่า เกณฑ์ส่งผลให้เกิดผลดีในการพัฒนาระบบ

<p>ระดับ 6 เป็นตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี : มีเอกสาร หลักฐานสนับสนุนที่ดีตามเกณฑ์อย่างมีประสิทธิภาพ มีผลลัพธ์การดำเนินการที่ดีและมีแนวโน้มผลการดำเนินการในเชิงบวก</p>
<p>ระดับ 7 ระดับดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ : มีการดำเนินการตามเกณฑ์อย่างมีนวัตกรรม มีผลลัพธ์ที่โดดเด่นในระดับโลก มีแนวโน้มเชิงบวกให้เป็นอย่างชัดเจน ซึ่งผลงานการดำเนินงานสามารถนำไปเป็นแนวปฏิบัติชั้นนำได้</p>

**สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์**

**จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง**

1. อาจารย์มีบทบาทในการให้คำปรึกษาได้ทุกด้าน สร้างความใกล้ชิดและบรรยากาศที่เป็นมิตร
2. นักศึกษาได้มีโอกาสฝึกปฏิบัติงานในสภาพแวดล้อมจริงอย่างต่อเนื่องเป็นระยะเวลา 1 ปี
3. หลักสูตรมีเครือข่ายความร่วมมือกับผู้ประกอบการในพื้นที่ ทำให้สามารถจัดหาสถานที่ฝึกงานที่เหมาะสม และเป็นสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้และพัฒนาทักษะวิชาชีพ

**จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ**

1. ควรมีการทบทวนกระบวนการออกแบบหลักสูตรให้เริ่มต้นจาก PLOs เพื่อให้แน่ใจว่าทุก CLOs และกิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมการบรรลุผลลัพธ์ระดับหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพ
2. จำเป็นต้องมีระบบติดตาม ประเมิน และรายงานการบรรลุ CLOs รายวิชา พร้อมการวิเคราะห์ผลการประเมินที่เชื่อมโยงถึงระดับ PLOs อย่างเป็นรูปธรรม

**แนวทางพัฒนาเร่งด่วน**

1. นำข้อมูลจากการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา ผู้ใช้บริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มาใช้วิเคราะห์จุดอ่อนและจัดทำแผนปรับปรุงที่เป็นรูปธรรม
2. จากที่มีการระบุหลักสูตรคู่เทียบไว้แล้ว ควรจัดทำการวิเคราะห์ และกำหนดแนวทางพัฒนาอย่างเป็นระบบ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA ประจำปีการศึกษา 2567  
 ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2565

เกณฑ์การให้คะแนน.....ผ่าน.....(ระบุ ผ่าน/ไม่ผ่าน)

ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ (✓) / ไม่ผ่านเกณฑ์ (✗)	
		ตรง	ไม่ตรง
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษา การค้นคว้าอิสระ		
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
<b>1. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)</b>					
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จาก SAR หน้า 30 หลักสูตรกำหนด PLOs ของหลักสูตรตาม Bloom's Taxonomy ตามตาราง 2.1</li> <li>- จาก SAR หน้า 30 หลักสูตรเชื่อมโยง PLOs กับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย</li> <li>- จาก SAR หน้า 31 หลักสูตรสื่อสาร PLOs ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทราบผ่านหลากหลายช่องทางตามกลุ่มของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</li> </ul>	-	4	3
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จาก SAR หน้า 32 และมคอ. 3 หลักสูตร ออกแบบ CLOs ที่เชื่อมโยงกับ PLOs</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การออกแบบ CLOs สอดคล้องกับ PLOs และ ทบทวน learning level ของ CLOs</li> </ul>	3	
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จาก SAR หน้า 35 ตารางที่ 2.1 หลักสูตร กำหนด PLOs ครอบคลุมทั้ง generic skills และ subject-specific skills รายละเอียด แสดงในเล่ม RUTS02</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักสูตรพึงพิจารณา ทบทวนความเหมาะสมของ PLOs generic skills และ PLOs subject-specific skills</li> </ul>	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จาก SAR หน้า 31 หลักสูตรกำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอก</li> <li>- จาก SAR หน้า 31 หลักสูตรจัดทำแบบสอบถามไปยังผู้ใช้บัณฑิต และศิษย์เก่า สัมภาษณ์สถานประกอบการ ประชุมอาจารย์ และรับข้อเสนอแนะจากกิจกรรมแนะแนวศึกษาต่อและ Open House</li> <li>- จาก SAR มีการวิเคราะห์และกลั่นกรองข้อมูลและเชื่อมโยงกับ PLOs กับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามตารางที่ 2.4</li> </ul>	-	4	
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จาก SAR หน้า 39 หลักสูตรมีวิธีการวัดการบรรลุ PLOs ที่หลักสูตรกำหนดเมื่อสำเร็จการศึกษา</li> <li>- จากการสัมภาษณ์อาจารย์ วัดการบรรลุ PLOs โดยใช้เกณฑ์สมรรถนะ, การประเมินจากการออกสหกิจ และการได้งานทำของนักศึกษา</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จาก SAR และการสัมภาษณ์ไม่พบผลลัพธ์ของการวัดและประเมินผลการบรรลุ PLOs หลักสูตรพึงพิจารณากำหนดวิธีการวัดเพื่อให้มั่นใจได้ว่าผู้เรียนสามารถบรรลุ PLOs ทุกคน ในขณะที่ศึกษาอยู่</li> </ul>	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
<b>2. โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (Programme Structure and Content)</b>					
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	- จาก SAR หน้า 43 หลักสูตรจัดทำข้อกำหนดหลักสูตร(มคอ.2) ครบคลุมส่วนสำคัญตามข้อกำหนด AUN-QA V.4 และกำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ต้องการสื่อสารผ่านเว็บไซต์ของหลักสูตร/วิทยาลัย หลักสูตรจัดทำข้อกำหนดรายวิชา (มคอ.3/มคอ.4) ครบคลุมส่วนสำคัญตามข้อกำหนด AUN-QA V.4 และการเผยแพร่เอกสาร RUTS 03 ไปยังกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	4	4
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	- จาก SAR หน้า 44 อธิบายขั้นตอนการออกแบบหลักสูตรสอดคล้องกับ PLOs	- จาก SAR และการสัมภาษณ์ ยังไม่ชัดเจนในประเด็นการออกแบบรายวิชา ส่วนต่างๆของหลักสูตรโดยมีที่มาจาก PLOs หลักสูตรพึงทบทวนกระบวนการออกแบบรายวิชาจาก PLOs	3	
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	- จาก SAR หน้า 44 หลักสูตรวิเคราะห์ข้อมูลความต้องการของ SHs เพื่อนำมาออกแบบหลักสูตร	-	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	- จากเล่ม SAR ตารางที่ 2.5 รายวิชา พื้นฐานและรายวิชาบังคับ มี PLOs รับผิดชอบทุกรายวิชา	-	4	
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	- จาก SAR หน้า 46-47 โครงสร้างหลักสูตร มีลำดับการเรียนรู้จากพื้นฐาน กลาง เฉพาะทาง และรวมการฝึกปฏิบัติเข้าไป ในช่วงท้าย - จาก SAR หน้า 47 มีการจัดโครงสร้าง รายวิชาที่มีการบูรณาการ เช่น ชั้นปีที่ 3 มีการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการ การเรียนกับการทำงาน	-	4	
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	- จาก SAR หน้า 47 หลักสูตรมีกลุ่มวิชาชีพ เลือก และหมวดวิชาเลือกเสรี 6 หน่วยกิต - จาก SAR หน้า 48 และการสัมภาษณ์ อาจารย์ประจำหลักสูตร ชั้นปีที่ 3 ภาค การศึกษาที่ 2 นักศึกษาจะต้องเลือกเรียน 1 โมดูล จาก 2 โมดูล คือ โมดูลหมวดวิชาฝึก ประสบการณ์วิชาชีพ : นักศึกษาสามารถ เลือก Work Placement	-	4	
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	- จาก SAR มีระบบการทบทวนหลักสูตร ตามรอบ 5 ปี - จาก SAR หน้า 48 หลักสูตรปรับปรุง โดยรับความคิดเห็นจากสถานประกอบการ ระหว่างนิเทศนักศึกษา	-	4	



Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
<b>3. แนวทางการจัดเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)</b>					
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จาก SAR หน้า 50-51 ปรัชญาการศึกษา มหาวิทยาลัยกำหนดชัด หลักสูตรกำหนด กลุ่ม SHs เป็น อาจารย์ ผู้ประกอบการ ศิษย์เก่า และผู้สนใจเข้าเรียน</li> <li>- จาก SAR หน้า 50-51 และการสัมภาษณ์ อาจารย์ประจำหลักสูตร มีวิธีการสื่อสาร และถ่ายทอดปรัชญาการศึกษามหาวิทยาลัย ไปยังกลุ่ม SHs ต่างๆที่แตกต่างกัน</li> <li>- จาก SAR หน้า 51 มีการนำปรัชญาของ มหาวิทยาลัยและหลักสูตร มาสะท้อน เป็นการจัดกิจกรรมหรือการปฏิบัติในการ จัดการเรียนการสอน</li> </ul>	-	4	4
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จาก SAR หน้า 52-54 นักศึกษามีบทบาท ในการอภิปราย แสดงความคิดเห็น และ นำเสนอผลงานหน้าชั้น</li> <li>- การสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร นักศึกษามีส่วนในการกำหนดสัดส่วน คะแนน</li> <li>- จากการสัมภาษณ์นักศึกษา มีการเปิด โอกาสให้นักศึกษามีส่วนในการกำหนด สัดส่วนคะแนน</li> </ul>	-	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จาก SAR หน้า 54 หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง และส่งเสริม active learning</li> <li>- การสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร มีกิจกรรม active learning ในรายวิชา</li> </ul>	-	4	
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จาก SAR หน้า 55 มี กิจกรรมการจำลองสถานการณ์ ของรายวิชาการจัดการคุณภาพการบริการ มี</li> <li>- การสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร การเรียนรู้ตลอดชีวิต คือ การแก้ปัญหาเฉพาะหน้า, ภาษา</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จากการสัมภาษณ์ เมื่อหลักสูตรกำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่หลักสูตรต้องการผลักดัน แล้วพิจารณาบทวนสื่อสารทักษะการเรียนรู้ที่หลักสูตรต้องการผลักดัน เพื่อให้อาจารย์ผู้สอนได้ร่วมกันผลักดัน และผู้เรียนรับทราบ</li> </ul>	3	
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จาก SAR หน้า 55-56 และการสัมภาษณ์ อาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรมีการออกแบบกิจกรรมที่มุ่งเน้นการปลูกฝังแนวคิดใหม่มากขึ้น ความคิดสร้างสรรค์ และการสร้างนวัตกรรมของนักศึกษา เช่น รายวิชาศิลปะการออกแบบและการตกแต่งอาหารโดยการออกแบบ ตกแต่งจาน เพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มให้จานอาหาร</li> </ul>	-	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		<ul style="list-style-type: none"> <li>- จาก SAR มีการสร้างกรอบความคิดแบบผู้ประกอบการ อ่านคอร์สระยะสั้น RUTS MOOC ของมหาวิทยาลัย</li> <li>- จาก SAR หน้า 54 หลักสูตรมีแนวทางส่งเสริมให้นักศึกษาคิดค้นนวัตกรรมและส่งขอจดทะเบียนนวัตกรรมในระดับมหาวิทยาลัย 2 ผลงาน</li> </ul>			
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จาก SAR หน้า 56-57 มีกระบวนการปรับปรุงและพัฒนา การจัดการเรียนการสอน ผ่านกิจกรรม ต่างๆ เช่น มคอ. 3 การประชุมอาจารย์ การทบทวนผลสอบรายวิชา และการสอบถามความคิดเห็นทั้งจากนักศึกษาและผู้ประกอบการที่นักศึกษาสหกิจ</li> <li>- การสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร มีการสอบถามศิษย์เก่าแล้วนำมาปรับการสอบเป็นการปฏิบัติมากขึ้น</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จาก SAR และการสัมภาษณ์ยังไม่ชัดเจนว่าหลักสูตรได้ปรับการเรียนการสอนจากความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างเป็นระบบ</li> <li>พึงพิจารณาทบทวนกระบวนการการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้ตอบสนองความต้องการของภาคอุตสาหกรรมและสอดคล้องกับ CLOs</li> </ul>	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
<b>4. การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)</b>					
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จาก SAR หน้า 57-57 มีการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย เช่น การสอบปลายภาค การสอบย่อยอีก การวิเคราะห์กรณีศึกษา การประเมินการฝึกปฏิบัติ การประเมินโดยเพื่อนร่วมกลุ่ม</li> <li>- การเลือกใช้วิธีประเมิน จะพิจารณาจาก CLOs ที่เชื่อมโยงกับ PLOs เช่น รายวิชา การจัดการธุรกิจสปาและสุขภาพ</li> </ul>	- ทบทวนการวัดและประเมินผลให้สอดคล้องกับ CLOs	3	3
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จาก SAR หน้า 58-59 หลักสูตรมีนโยบายเกี่ยวกับการประเมินผลอย่างชัดเจน และเผยแพร่ผ่าน Course Syllabus</li> <li>- การสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร มีนโยบายเกี่ยวกับการอุทธรณ์ผลคะแนนผ่านอาจารย์ผู้สอน</li> </ul>	- การสัมภาษณ์ผู้บริหาร ไม่มีช่องทางการอุทธรณ์ผ่านทางวิทยาลัย	3	
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จาก SAR หน้า 59 มีเกณฑ์ชัดเจนเรื่องการผ่านรายวิชา การลงทะเบียนซ้ำ และการสำเร็จการศึกษาสอดคล้องกับระเบียบการศึกษาของมหาวิทยาลัย</li> <li>- มีการสื่อสารไปยังนักศึกษาผ่านช่องทางคู่มือนักศึกษา เว็บไซต์วิทยาลัย และการชี้แจงในวันปฐมนิเทศ</li> </ul>	-	4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จาก SAR หน้า 60-61 รายวิชาส่วนใหญ่ใช้เกณฑ์การให้คะแนน (rubric) ชัดเจน เช่น รายวิชา ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับอุตสาหกรรมบริการ มีการกำหนดช่วงเวลาและข้อบังคับในการประเมินชัดเจน</li> <li>- การสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร มีการใช้ rubric และใช้ marking schemes ในการวัดผลคำตอบเชิงบรรยาย</li> <li>- การสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร มีการใช้ rubric ส่วนกลางกับวิชาสหกิจ</li> </ul>	-	4	
4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จาก SAR หน้า 63-64 หลักสูตรมีการวัดการบรรลุ CLOs ที่หลากหลาย จากข้อ 1.5 หลักสูตรมีวิธีการวัดการบรรลุ PLOs ตัวอย่าง รายวิชา : ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับอุตสาหกรรมบริการ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จาก SAR ยังไม่ชัดเจน ในประเด็นการบรรลุ PLOs ตามรายละเอียดที่ปรากฏใน ข้อ 1.5 หลักสูตรพึงทบทวนวิธีการประเมินการวัดผลการบรรลุ PLOs เพื่อให้มั่นใจได้ว่าผู้เรียนทุกคนบรรลุ PLOs ทุกข้อ</li> <li>- ความเชื่อมโยงการบรรลุ CLOs นำไปสู่การบรรลุ PLOs</li> </ul>	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	- จาก SAR หน้า 64 หลักสูตรมีการให้ข้อมูลย้อนกลับผู้เรียนหลายรูปแบบ ได้รับข้อเสนอแนะจากอาจารย์ทั้งในรูปแบบลายลักษณ์อักษรและวาจาในชั้นเรียนอย่างทันท่วงที	-	4	
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	- จาก SAR หน้า 65 หลักสูตรมีระบบให้นักศึกษาประเมินการเรียนการสอนแต่ละรายวิชาเพื่ออาจารย์ผู้สอนจะได้นำไปปรับปรุงรายวิชาในครั้งต่อไป - หลักสูตรได้นำข้อเสนอแนะจากการที่นักศึกษาออกไปฝึกประสบการณ์วิชาชีพมาสะท้อนให้อาจารย์ผู้สอนทุกคนได้ปรับปรุงเนื้อหาเพิ่มเติม	- จาก SAR ไม่ปรากฏการทบทวนการประเมินผลผู้เรียนอย่างเป็นระบบเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของภาคอุตสาหกรรมและการบรรลุ CLOs หลักสูตรพึงทบทวนกระบวนการดังกล่าว	3	
5. คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff)					
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	- จาก SAR หน้า 70-73 หลักสูตรมีการวางแผนอัตรากำลัง จำนวนอาจารย์ที่จะเกษียณ การพัฒนาบุคลากรด้านการศึกษาคือและตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น - จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตร มีการติดตาม และตรวจสอบแผนที่วางไว้	-	4	4

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	- จาก SAR หน้า 74-75 หลักสูตร มีการกำหนดภาระงานของอาจารย์ผู้สอน ซึ่งสอดคล้องตามความต้องการด้านการจัดการเรียนการสอน งานวิจัย และบริการวิชาการ	- จาก SAR ไปปรากฏการวิเคราะห์ภาระงาน หลักสูตรพิจารณานำข้อมูล Workload การสอน ผลงานวิชาการและการบริการวิชาการของบุคลากร เพื่อนำมาสู่การปรับปรุงคุณภาพการศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ	3	
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	- จาก SAR หน้า 76 อาจารย์ทุกท่าน ต้องได้รับการประเมินสมรรถนะด้วยแบบประเมินที่วิทยาลัยจัดทำขึ้นภายใต้กรอบสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการพนักงานมหาวิทยาลัย - มหาวิทยาลัย มีการประเมินผลการทำงาน 2 ครั้งต่อปี	-	4	
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	- จาก SAR หน้า 77-78 หลักสูตรกำหนดภาระงานสอดคล้องกับคุณวุฒิและความถนัดของอาจารย์	-	4	
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	- จาก SAR มีเกณฑ์การเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการที่ครอบคลุมทั้งการสอน วิจัย และบริการ	-	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จาก SAR หน้า 79 มีการระบุสิทธิประโยชน์ ชัดเจนตามข้อบังคับมหาวิทยาลัย</li> <li>- มีข้อบังคับ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ว่าด้วยจรรยาบรรณข้าราชการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2563</li> </ul>	-	4	
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จาก SAR หน้า 79 มหาวิทยาลัยมีแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ อาจารย์สามารถสมัครเข้าร่วมกิจกรรมตามความต้องการและความสนใจ และมีการสนับสนุนงบประมาณสำหรับการนำเสนอผลงานทุนวิจัย เพื่อสนับสนุนการพัฒนาตนเองในทุกๆ หลักสูตร</li> <li>- การสัมภาษณ์ผู้บริหาร มีการสำรวจความต้องการการอบรม/ศึกษาต่อ และมีการสนับสนุน ถ้าอยู่ในขอบเขต จะให้การสนับสนุน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักสูตรพึงพิจารณาจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ ที่มีการเก็บข้อมูลความต้องการ (Need) เพื่อนำมาวิเคราะห์และกลั่นกรองให้ได้ความต้องการจำเป็นของหลักสูตรเพื่อจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ความรู้ ความเชี่ยวชาญด้านวิชาการและวิชาชีพ</li> </ul>	3	
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จาก SAR หน้า 80-81 มี การให้รางวัลและประกาศเกียรติคุณแก่คณาจารย์</li> <li>- ในภาพรวมวิทยาลัยมีการแสดงความยินดีเพื่อเป็นขวัญและกำลังใจให้กับบุคลากรที่ได้รับผลงาน</li> </ul>	-	4	



Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
<b>6. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน (Student Support Services)</b>					
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จาก SAR หน้า 85 หลักสูตรกำหนดแผนรับ และคุณสมบัติของผู้เข้าศึกษาไว้ในเล่มหลักสูตรอย่างชัดเจน มีการเผยแพร่ผ่านสื่อสังคม ออนไลน์ การแนะนำและการออกบูธ แนะนำ</li> <li>- กระบวนการคัดเลือกนักศึกษา ดำเนินการผ่านระบบรับนักศึกษาใหม่ มทร. ศรีวิชัย 2567 ซึ่งเป็นส่วนกลาง</li> <li>- การสัมภาษณ์ผู้บริหาร มีการปรับเปลี่ยนการแนะนำโดยการใช้นักศึกษาและศิษย์เก่าเป็นสื่อกลาง ทำให้นักศึกษาเพิ่มขึ้น</li> </ul>	-	4	4
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จาก SAR หน้า 86 มีการวางแผนการให้บริการนักศึกษา ทั้งด้านการเรียน การแนะนำ การให้ทุน และกิจกรรมพัฒนาทักษะ</li> <li>- แผนระยะยาว หลักสูตรได้มีการ MOU กับหน่วยงานภายนอก</li> </ul>	-	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จาก SAR หน้า 87-89 ติดตามความก้าวหน้าในการเรียน รวมถึงผลการเรียนของนักศึกษา ผ่านเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย <a href="https://advisor.rmutsv.ac.th/">https://advisor.rmutsv.ac.th/</a> และติดตามภาระ งานผ่านเว็บไซต์ <a href="https://lms59.rmutsv.ac.th/">https://lms59.rmutsv.ac.th/</a></li> <li>- จาก SAR หน้า 87-89 มีระบบอาจารย์ที่ปรึกษาดูแลนักศึกษา และนำข้อมูลปัญหา มาหาแนวทางแก้ไขต่อไป</li> </ul>	-	4	
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จาก SAR หน้า 89 หลักสูตรส่งเสริมกิจกรรม เช่น การประกวดพานไหว้ครู, การเข้าร่วมแข่งขันโครงการ CIM Freshy 2024, การเข้าร่วมแข่งขัน Classic Bartender, นำนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายเข้าอบรม หลักสูตรระยะสั้นของกรมพัฒนาฝีมือแรงงาน, เข้าอบรมการทำอาหารกับสมาคมเชฟไทย</li> <li>- จากการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร มีการผลักดันให้นักศึกษาเข้ากิจกรรม ประกวดแข่งขันและและสร้างเครือข่าย เพื่อเพิ่มพูนประสบการณ์และโอกาสในอนาคต</li> </ul>	-	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จาก SAR หน้า 90 มีบุคลากรสายสนับสนุนประจำ สาขาบริหารธุรกิจ มีการกำหนดสมรรถนะเพื่อใช้ในการคัดเลือกบุคลากรตามมหาวิทยาลัยกำหนด</li> <li>- มีการประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด</li> <li>- มีการประเมินความพึงพอใจ ในการใช้บริการของบุคลากร สายสนับสนุน</li> </ul>	-	4	
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จาก SAR หน้า 90 ดำเนินการ ประเมินความพึงพอใจในด้านต่างๆของนักศึกษา ต่อ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และการให้บริการของเจ้าหน้าที่</li> <li>- จากการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร มีการประเมินผลความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้วยระบบส่วนกลางของมหาวิทยาลัย</li> <li>- จากเล่ม SAR หน้า 91 มีการเทียบเคียงกับหลักสูตรบริหารธุรกิจ สาขาวิชาการจัดการธุรกิจท่องเที่ยวและการบริการ มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต</li> </ul>	- ไม่พบหลักฐานการปรับปรุงเพื่อให้ประสิทธิภาพในการบริการที่ดีขึ้นจากคู่เทียบ	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
<b>7. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)</b>					
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จาก SAR หน้า 96 มี ทรัพยากรสนับสนุนการเรียนรู้เพียงพอ เช่น ห้องบรรยาย ห้องปฏิบัติการ ห้องสมุด ระบบ สารานุกรมยุค ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต</li> <li>- ทรัพยากรสนับสนุนการเรียนรู้ได้รับการบำรุงรักษาอย่างสม่ำเสมอ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารและนักศึกษา โครงสร้างพื้นฐาน บางรายการไม่พร้อมใช้งาน</li> </ul>	3	3
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จาก SAR หน้า 99-102 มีห้องฝึกปฏิบัติ เช่น ห้องปฏิบัติแม่บ้าน ห้องฝึกปฏิบัติการครัว ห้องฝึกปฏิบัติการสปา เป็นต้น</li> <li>- จากการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร ห้องปฏิบัติการมีเพียงพอเนื่องจากนักศึกษา มีจำนวนน้อย หากอุปกรณ์และห้องปฏิบัติการไม่เพียงพอมีการวางแผน ความร่วมมือกับสถานประกอบการ บริเวณใกล้เคียง และส่งนักศึกษา ไปลง ปฏิบัติการกับสถานประกอบการ</li> <li>- จาก SAR ผลประเมินความพึงพอใจ การใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ จากระบบ ประเมินของมหาวิทยาลัย คาดเฉลี่ย 4.46 เต็ม 5</li> </ul>	-	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จาก SAR หน้า 102-105 มีระบบห้องสมุดออนไลน์เข้าใช้บริการได้ที่ <a href="http://lib.rmutsu.ac.th/site/">http://lib.rmutsu.ac.th/site/</a> หรือฐานข้อมูล E-Book จาก <a href="https://www.galepages.com/thrmutsu">https://www.galepages.com/thrmutsu</a></li> <li>- นักศึกษาสามารถเข้าถึงบทความ หนังสือวารสาร ผ่านระบบอินเทอร์เน็ตได้</li> <li>- จากการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตรบางรายวิชาได้มอบหมายงานให้นักศึกษาค้นคว้าจากห้องสมุดดิจิทัล มีการตรวจสอบโดยให้บรรณารักษ์บรรณกิจสถิติจากการลงชื่อเข้าใช้ออนไลน์</li> <li>- มีการประเมินความพึงพอใจของห้องสมุดในภาคการศึกษาที่ 2/2567 ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.5</li> </ul>	-	4	
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จาก SAR หน้า 105 มีการให้บริการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้แก่ ระบบสารสนเทศผู้บริหารเพื่อการตัดสินใจ (EIS), ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ (E-Document), ระบบการจัดการเรียนการสอน มทร.ศรีวิชัย (LMS), ระบบการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Zoom Meeting) ระบบสารสนเทศนักศึกษา (SIS), ระบบสารสนเทศอาจารย์ และระบบอินเทอร์เน็ต (E-Passport) เป็นต้น</li> </ul>	-	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จาก SAR หน้า 106-107 มี Wi-Fi ครอบคลุมพื้นที่เรียนรู้ แผนกวิทยบริการ มีห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน และมีบริการช่วยเหลือแก้ปัญหาและให้คำปรึกษาด้านไอที</li> <li>- จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า อินเทอร์เน็ตพร้อมใช้งาน</li> <li>- จากการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร การคอมพิวเตอร์เป็นของส่วนกลาง พร้อมใช้ และนี้การได้รับอนุมัติครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ มาเพิ่ม 40 ชุด</li> </ul>	-	4	
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จาก SAR หน้า 108 มี อาคารกีฬา ประกันอุบัติเหตุ การตรวจสุขภาพประจำปี แก่นักศึกษา</li> <li>- มีการติดกล้องวงจรปิด มีเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย</li> <li>- มีทางลาดและลิฟต์เพื่ออำนวยความสะดวกผู้พิการ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จากการสัมภาษณ์ นักศึกษา อาคารกีฬา ไม่พร้อมใช้งาน บางพื้นที่ ไฟฟ้าส่องสว่างไม่เพียงพอ</li> </ul>	3	
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จากเล่ม SAR หน้า 108-110 มีพื้นที่เรียนรู้ Co-working space สนามกีฬา และมีระบบอาจารย์ที่ปรึกษา คอยให้คำแนะนำการใช้ชีวิต</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จากการสัมภาษณ์ นักศึกษา บางพื้นที่ไฟฟ้าส่องสว่างไม่เพียงพอส่งผลให้รู้สึกไม่ปลอดภัย</li> <li>- จากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่า อยากให้มีบรรยากาศความเป็นมหาวิทยาลัย</li> </ul>	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	- จาก SAR หน้า 111 บุคลากรด้านอาคารสถานที่ เป็นของสาขาบริหารธุรกิจ - มีการประเมินผลการปฏิบัติงานทุก 6 เดือน ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.66	- ไม่พบการกำหนดสมรรถนะ ของบุคลากรสายสนับสนุนกลุ่มนี้	3	
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	- จาก SAR หน้า 111-112 มีการประเมินความพึงพอใจออนไลน์จากส่วนกลาง	- ไม่พบผลการประเมินคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวกและสภาพแวดล้อม - ไม่พบการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวก และสภาพแวดล้อม	3	
8. ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)					
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- จาก SAR หน้า 113-117 หลักสูตรมีการเก็บข้อมูลอัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราเรียนผ่าน อัตราตกออก และเวลาที่ใช้ในการจบหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง - คู่เทียบคือ หลักสูตรวิชาจัดการท่องเที่ยวและบริการ คณะวิทยาการจัดการ มรภ.ภูเก็ต คู่เทียบมีการสำเร็จการศึกษาตามแผนน้อยกว่าหลักสูตร เนื่องจากไม่สามารถเทียบโอนรายวิชาได้ตามแผน	- ไม่พบการเทียบเคียงข้อมูลการตกออก และการนำผลการเทียบเคียงมาปรับปรุงหลักสูตรพิจารณาคู่เทียบที่เหนือกว่าเพื่อศึกษาข้อมูลเพื่อการปรับปรุงพัฒนา	3	3

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จาก SAR หน้า 117-118 ไม่มีข้อมูลภาวะการมีงานทำ เนื่องจากเพิ่งเปิดรับเป็นปีแรก</li> <li>- คู่เทียบคือ หลักสูตรวิชาจัดการท่องเที่ยวและบริการคณะวิทยาการจัดการ มรภ.ภูเก็ต</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่พบการนำผลการเทียบเคียงมาปรับปรุง</li> </ul>	3	
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จาก SAR มีการแสดงข้อมูล งานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ของอาจารย์ ตามตารางที่ 2.19</li> <li>- คู่เทียบคือ หลักสูตรวิชาจัดการท่องเที่ยวและบริการคณะวิทยาการจัดการ มรภ.ภูเก็ต</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่พบ ข้อมูลงานวิจัยงานสร้างสรรค์และกิจกรรมต่างๆ ของผู้เรียน</li> </ul>	3	
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จาก SAR มีการสอบวัดสมรรถนะก่อนจบการศึกษา 2 ด้าน คือ การสอบ RMUTSV TEST และการสอบสมรรถนะของสาขาวิชา และการอบรมสมรรถนะ 5 ด้าน ผ่านระบบออนไลน์</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จากรายงานการประเมินตนเอง ไม่ปรากฏชัดเกี่ยวกับผลการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรที่กำหนดไว้ในเกณฑ์ข้อ 1.5 ว่าเป็นอย่างไร (นำเอาผลการวัดในข้อ 1.5 มานำเสนอในข้อ 8.4)</li> </ul>	3	



	Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จาก SAR หลักสูตรฯ มีระบบการกำกับติดตาม และ เทียบเคียงสมรรถนะระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเก็บแบบสอบถามจากส่วนกลางของมหาวิทยาลัย ผลการประเมินเฉลี่ย 4.77, จากสหกิจศึกษาการโรงแรมและการท่องเที่ยว</li> <li>- คู่เทียบคือ หลักสูตรวิชาจัดการท่องเที่ยวและบริการคณะวิทยาการจัดการ มรภ.ภูเก็ต</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่พบ การแสดงข้อมูลความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียที่หลากหลาย</li> <li>- ไม่พบการปรับปรุงจากผลของคู่เทียบ</li> </ul>	3	

## สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์

### 1. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร

1. วิทยาลัยมุ่งเน้นการดูแลบุคลากรให้เป็นไปตามมาตรฐานหลักสูตร
2. สนับสนุนการพัฒนาตนเองของบุคลากรในด้านการสอน การวิจัย บริการวิชาการและอื่นๆ อย่างเต็มที่
3. มหาวิทยาลัยมีช่องทางการพัฒนาความก้าวหน้าแบบก้าวหน้ากระโดดสำหรับอาจารย์
4. วิทยาลัยมีการสำรวจความพร้อมของอาจารย์ในการเข้าร่วมโครงการพัฒนาบุคลากร ทั้งด้านวิจัย การทำผลงานทางวิชาการ
5. วิทยาลัยมีนโยบายโดยภาพรวมของการอุทิศทรัพยากรทุกข
6. วิทยาลัยมีแผนประจำปีการศึกษาสำหรับพัฒนานักศึกษาทุกหลักสูตร เพื่อให้เข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ซึ่งได้พัฒนาให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของสังคม รูปแบบทั้งออนไลน์และออนไซต์ เพื่อเอื้อให้กับนักศึกษา ที่ออกฝึกงานในสถานประกอบการ
7. วิทยาลัยกำหนดการจัดสอบสมรรถนะ ก่อนสำเร็จการศึกษา เพื่อเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา ก่อนสำเร็จการศึกษาทั้งด้านสมรรถนะทางเทคโนโลยีสารสนเทศ และสมรรถนะด้านการเงินส่วนบุคคล เพื่อให้มีความสามารถในการบริหารจัดการด้านการเงิน
8. วิทยาลัยมีบุคลากรทำหน้าที่ในการดูแลทั้งอาจารย์และนักศึกษา ทั้งด้านพัฒนานักศึกษา วิชาการ และการพัฒนาหลักสูตร การสื่อสารและการเชื่อมโยงไปงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง

### 2. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน

1. หลักสูตรจัดกิจกรรมโครงการทั้งพัฒนานักศึกษาและโครงการบริการวิชาการด้านพัฒนากำลังคนของ อ่าวไทย
2. อาจารย์ในหลักสูตรการจัดการโรงแรมฯ มีการพัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอ โดยเฉพาะในด้านวิชาชีพ เพื่อนำไปใช้ในการเรียนการสอน
3. อาจารย์ในหลักสูตรสื่อสาร CLOs ให้กับอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร มีการประชุมพูดคุยเพื่อออกแบบ กิจกรรมการเรียนการสอนให้บรรลุ CLOs และสอดคล้องกับ PLOs ของหลักสูตร

### 3. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์นักศึกษา

1. นักศึกษาชื่นชมว่าอาจารย์ดูแลทั่วถึง ใส่ใจนักศึกษา ให้คำปรึกษาได้ทุกเรื่อง
2. วิทยาลัยมีสวัสดิการที่ดี เช่น การถ่ายเอกสารฟรี 100 แผ่น และกิจกรรมจากห้องสมุดที่ช่วยส่งเสริมการเรียนรู้และผ่อนคลาย
3. การที่นักศึกษาได้ปฏิบัติงานจริงเป็นการเพิ่มพูนทักษะเชิงปฏิบัติและแต่ยังช่วยให้นักศึกษามีรายได้เสริม
4. การที่นักศึกษาสามารถฝึกงานในโรงแรมระดับ 5 ดาวได้จริงตามคำแนะนำของอาจารย์และรุ่นพี่ ถือเป็นจุดแข็งสำคัญที่ดึงดูดนักศึกษาให้เข้ามาศึกษาต่อที่นี่
5. นักศึกษาแสดงความสนใจที่จะเรียนวิชางานครัวและภาษาอังกฤษเพิ่มเติม ซึ่งเป็นทักษะสำคัญในอุตสาหกรรมบริการ
6. มีข้อเสนอแนะให้ปรับปรุงโรงอาหารและสนามกีฬาให้ดีขึ้น
7. มีข้อเสนอแนะปัญหาเรื่องไฟส่องสว่างในห้องประชุม ระบบเสียงที่ไม่ชัดเจน และแอร์ในห้องเรียนบางห้องที่ไม่เย็น

8. ปัญหาไฟส่องสว่างไม่เพียงพอในพื้นที่ทางเดินไปหอพัก ทำให้นักศึกษารู้สึกไม่ปลอดภัยในยามค่ำคืน
9. ข้อเสนอแนะเรื่องบริการจักรยานให้เช่าเพื่ออำนวยความสะดวกในการเดินทางของนักศึกษา และการเพิ่มหนังสือวิชาการด้านงานโรงแรมในห้องสมุด

#### 4. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่า

1. ศิษย์เก่ายืนยันว่าความรู้และทักษะที่ได้เรียนมานั้น เพียงพอและสามารถนำไปใช้งานได้จริง ทันทีหลังเรียนจบ
2. จุดเด่นที่ศิษย์เก่ากล่าวถึงคือ อาจารย์มีความเชี่ยวชาญ ในสาขาวิชา มีการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning และเน้น การปฏิบัติงานจริง นอกจากนี้ อาจารย์ยัง ดูแลนักศึกษาทั่วถึง
3. ศิษย์เก่าเสนอให้เพิ่มการปลูกฝัง ความรู้ทั่วไป หรือ ความรอบรู้เกี่ยวกับตำแหน่งงาน หรือ มาตรฐานงาน ความอดทนในการทำงาน และ การทำงานภายใต้ความกดดัน ซึ่งเป็นทักษะสำคัญที่จำเป็นในการประกอบอาชีพ
4. มีการตั้งข้อสังเกตว่า อุปกรณ์บางอย่าง เช่น อุปกรณ์งานครัว มีอยู่แต่ไม่ได้นำมาใช้
5. ศิษย์เก่าชี้ให้เห็นว่า สภาพแวดล้อมไม่เอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้เท่าที่ควร และมี สิ่งอำนวยความสะดวกน้อย จึงอยากให้มีการจัดกิจกรรมหรือปรับปรุงพื้นที่เพื่อส่งเสริมให้วิทยาลัยมีความ ครึกครื้น และน่าอยู่มากขึ้น

#### 5. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต

1. บัณฑิตที่รับเข้าทำงานมีความ รู้เพียงพอต่อการทำงาน ในตำแหน่งที่ได้รับมอบหมาย
2. บัณฑิตมีความเชี่ยวชาญในงานเสิร์ฟและบาร์เทนเดอร์เป็นพิเศษ โดยเฉพาะความสามารถในการ ช่วยปรับปรุงสูตรของสถานประกอบการ
3. บัณฑิตแสดงให้เห็นถึง Soft Skill ที่ดีเยี่ยม โดยเฉพาะความสามารถในการ คิดวิเคราะห์และแก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้ดี รวมถึงการ จัดการกับอารมณ์และมีวุฒิภาวะ
4. อยากให้วิทยาลัย เพิ่มความรู้ด้านธุรกิจและการตลาด ให้กับนักศึกษา เพื่อให้บัณฑิตมีความเข้าใจที่ครอบคลุมในสายงานมากขึ้น
5. มีความต้องการบัณฑิตที่มี ทักษะ Barista และมีความรู้เรื่องกาแฟ เพิ่มเติม

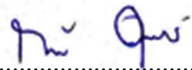
#### 6. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ (อื่น ๆ โปรดระบุ)

-

ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ  
โรงแรมและการบริการ ถูกต้องเป็นความจริงทุกประการ



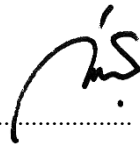
(ดร.จตุติกา โกศลเหมมณี)  
ประธานกรรมการ



(อาจารย์กานต์พิชา ดุลยะลา)  
กรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัชระ ศรีสกุล)  
กรรมการและเลขานุการ



(นางสาวกัญญารัตน์ บัวสีริน)  
ผู้ช่วยเลขานุการ



(ดร.ดุสิตพร ฮกทา)  
ผู้ฝึกประสบการณ์เป็นผู้ประเมิน

## ภาคผนวก

1. กำหนดการประเมิน
2. คำสั่งแต่งตั้ง
3. ภาพประกอบการประเมิน
4. อื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

กำหนดการประชุมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (SAR) ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2567

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโรงแรมและการบริการ

(ผ่านระบบวิดีโอออนไลน์)

วันเสาร์ที่ 26 กรกฎาคม 2568 เวลา 08.30 – 16.30 น.



Join Zoom Meeting

<https://ruts.zoom.us/j/91470452033?pwd=RmGaQBBTnsLTkuQKRGbXGbAqLmSTOB.1>

Meeting ID : 914 7045 2033

Passcode : 764657

คำชี้แจง

- ก่อนเข้าสู่ระบบ Zoom Cloud Meetings กำหนดรหัสกลุ่มเป้าหมาย ตามด้วยชื่อของท่าน

AA : คณะกรรมการประเมินฯ

BB : แผนงานประกันคุณภาพการศึกษา

01 : ผู้บริหารหน่วยงาน

02 : อาจารย์หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโรงแรมและการบริการ  
(ผู้รับการประเมินตามเกณฑ์คุณภาพที่ 1 - 8)

03 : เจ้าหน้าที่ธุรการหลักสูตร

04 : ผู้รับการสัมภาษณ์ ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

05 : ผู้รับการสัมภาษณ์ ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

06 : ผู้รับการสัมภาษณ์ ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ/นายจ้าง

07 : ผู้รับการสัมภาษณ์ ตัวแทนผู้แทนชุมชน

ตัวอย่าง AA-ดร.จตุติกา โกศลเหมมณี

หมายเหตุ : ผู้สนใจเข้าร่วมกิจกรรมที่ไม่ได้อยู่ในกลุ่มเป้าหมาย ไม่ต้องกำหนดรหัสกลุ่ม

เวลา	กำหนดการ/รายละเอียด	ผู้เกี่ยวข้อง
08.30 - 09.00 น.	<p><b>Zoom ห้องใหญ่</b></p> <p>☞ ผู้เข้าร่วมรับการตรวจประเมินฯ เตรียมความพร้อมก่อนการตรวจประเมินฯ</p>	- ผู้เข้าร่วมรับการประเมินฯ ทุกกลุ่มเป้าหมาย
	<p><b>Zoom ห้องย่อย (รหัส AA)</b></p> <p>☞ คณะกรรมการประชุมเพื่อวางแผนก่อนการประเมินจริง</p> <p>โดย 1. ดร.จุติกา โกศลเหมมณี ประธานกรรมการ 2. อาจารย์กานต์พิชา ดุลยะลา กรรมการ 3. ผศ.วัชร ตรีสะกุล กรรมการและเลขานุการ 4. นางสาวกัญญารัตน์ บัวสีริน ผู้ช่วยเลขานุการ 5. อาจารย์ดุสิตพร ฮกทา ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน</p>	AA-คณะกรรมการตรวจประเมินฯ
09.00 - 09.30 น.	<p><b>Zoom ห้องใหญ่</b></p> <p>☞ พิธีเปิด และกล่าวต้อนรับคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2567</p> <p>โดย อาจารย์ทวีศักดิ์ ศรีภู่ (ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ)</p> <p>☞ ดร.จุติกา โกศลเหมมณี ประธานคณะกรรมการประเมินชี้แจงวัตถุประสงค์ในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร พร้อมแนะนำกรรมการผู้ตรวจประเมินฯ และรายละเอียด กำหนดการตรวจประเมินฯ</p> <p>☞ หลักสูตรวิชา รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโรงแรมและการบริการ ประจำปีการศึกษา 2567</p>	- ผู้เข้าร่วมรับการประเมินฯ ทุกกลุ่มเป้าหมาย
09.30 - 12.00 น.	<p><b>Zoom ห้องย่อย (รหัส AA และ รหัส 01 - 07) แยกตามห้อง</b></p> <p>☞ คณะกรรมการตรวจประเมินฯ สัมภาษณ์และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตามกลุ่มเป้าหมาย ดังนี้</p> <p>01 : สัมภาษณ์ผู้บริหารหน่วยงาน</p> <p>02 : สัมภาษณ์ประธานหลักสูตร/อาจารย์</p> <p>03 : สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ธุรการหลักสูตร</p> <p>* รับการสัมภาษณ์ผ่านระบบวิดีโอออนไลน์</p> <p>04 : สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน</p> <p>* รับการสัมภาษณ์ผ่านระบบวิดีโอออนไลน์</p> <p>05 : สัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า</p> <p>* รับการสัมภาษณ์ผ่านทางโทรศัพท์</p> <p>06 : สัมภาษณ์ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ/นายจ้าง</p> <p>* รับการสัมภาษณ์ผ่านทางโทรศัพท์</p> <p>07 : สัมภาษณ์ตัวแทนผู้แทนชุมชน</p> <p>* รับการสัมภาษณ์ผ่านทางโทรศัพท์</p>	AA-คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ผู้รับการสัมภาษณ์ รหัส 01-07

เวลา	กำหนดการ/รายละเอียด	ผู้เกี่ยวข้อง
	โดย 1. ดร.จตุติกา โกศลเหมมณี ประธานกรรมการ 2. อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา กรรมการ 3. ผศ.วัชรระ ศรีสะกุล กรรมการและเลขานุการ 4. นางสาวกัญญารัตน์ บัวสีริน ผู้ช่วยเลขานุการ 5. อาจารย์ดุสิตพร ฮกทา ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน	
12.00 - 13.00 น.	- พักรับประทานอาหารกลางวัน	
13.00 - 15.30 น.	<b>Zoom ห้องย่อย (รหัส AA, BB, 02, 03)</b> ☞ ตรวจสอบประเมินฯ/ตรวจสอบเอกสารหลักฐานตามองค์ประกอบ เกณฑ์คุณภาพที่ 1 - 8 โดย 1. ดร.จตุติกา โกศลเหมมณี ประธานกรรมการ 2. อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา กรรมการ 3. ผศ.วัชรระ ศรีสะกุล กรรมการและเลขานุการ 4. นางสาวกัญญารัตน์ บัวสีริน ผู้ช่วยเลขานุการ 5. อาจารย์ดุสิตพร ฮกทา ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน	AA-คณะกรรมการตรวจประเมินฯ BB-แผนงานประกันฯ 02-อาจารย์หลักสูตรวิชาฯ 03-เจ้าหน้าที่ธุรการหลักสูตรฯ
15.30 - 16.00 น.	<b>Zoom ห้องย่อย (รหัส AA)</b> ☞ คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ประชุมภายใน เพื่อสรุปผลการตรวจประเมินฯ (สรุปจุดเด่น, จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ) โดย 1. ดร.จตุติกา โกศลเหมมณี ประธานกรรมการ 2. อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา กรรมการ 3. ผศ.วัชรระ ศรีสะกุล กรรมการและเลขานุการ 4. นางสาวกัญญารัตน์ บัวสีริน ผู้ช่วยเลขานุการ 5. อาจารย์ดุสิตพร ฮกทา ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน	AA-คณะกรรมการตรวจประเมินฯ
16.00 - 16.30 น.	<b>Zoom ห้องใหญ่</b> ☞ คณะกรรมการนำเสนอผลการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ต่อวิทยาลัยฯ และเปิดโอกาสให้ผู้บริหาร บุคลากร และผู้เข้าร่วมทุกท่าน สอบถามหรือแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับคณะกรรมการประเมินฯ ก่อนปิดประชุมการตรวจประเมินฯ (ถ้ามี) ☞ อาจารย์ทวีศักดิ์ ศรีภูงา ผู้อำนวยการวิทยาลัยฯ กล่าวขอบคุณคณะกรรมการฯ และกล่าวปิดการประชุมการตรวจประเมินฯ	- ผู้เข้าร่วมรับการประเมินฯ ทุกกลุ่มเป้าหมาย

หมายเหตุ : กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม ขึ้นอยู่กับกระบวนการของคณะกรรมการตรวจประเมินฯ





คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ที่ ๑๒๒๕/๒๕๖๘

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการและผู้รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร  
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗

.....

การประกันคุณภาพการศึกษาตามเจตนารมณ์ของกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ความสำเร็จการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุม ตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพ การศึกษาที่สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและ สาธารณชนว่าสถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษาและบรรลุ เป้าหมายของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗ ระหว่างวันที่ ๑ กรกฎาคม - ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๘ ทั้งนี้เพื่อให้การ ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗ ดำเนินไปด้วย ความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ดังต่อไปนี้

#### ๑. คณะกรรมการอำนวยการ

๑.๑	อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	ประธานกรรมการ
๑.๒	รองอธิการบดี	กรรมการ
๑.๓	ผู้ช่วยอธิการบดี	กรรมการ
๑.๔	คณบดี	กรรมการ
๑.๕	ผู้อำนวยการวิทยาลัย	กรรมการ
๑.๖	ผู้ช่วยอธิการบดี (รองศาสตราจารย์วรรณพร ชีวภูมิพงศ์)	กรรมการและเลขานุการ
๑.๗	นางสาวชญญพัชร อำภา	ผู้ช่วยเลขานุการ

#### อำนาจหน้าที่

๑. กำหนดนโยบาย หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนพัฒนา ดำเนินงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา

๒. สนับสนุนให้มีการพัฒนาคุณภาพ การติดตามคุณภาพและการประเมินคุณภาพ โดยถือ ว่าการประกันคุณภาพภายใน เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารซึ่งเป็นกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษา อย่างต่อเนื่อง

๓. อำนวยการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้บรรลุตามเป้าหมายและร่วมรับ ผลการประเมินและนำข้อเสนอแนะไปพัฒนาปรับปรุงแก้ไข

/๒. คณะกรรมการและผู้รับการตรวจ...

๒. คณะกรรมการและผู้บริหารตรวจสอบประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗

๒.๑ ระดับหลักสูตร

๒.๑.๑ คณะกรรมการ

๑) สาขาวิชาการเป็นผู้ประกอบการดิจิทัล ตรวจสอบประเมินวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๘

- |   |                                 |                     |
|---|---------------------------------|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พูลสิทธิ์ หิรัญสาย | มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์           | ประธานกรรมการ       |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีศนีย์ กายพันธ์  | คณะบริหารธุรกิจ มทร.ศรีวิชัย    | กรรมการ             |
| ๓. อาจารย์จตุพร ฮกทา                    | วิทยาลัยการโรงแรมฯ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔. นางสาวนิภาภรณ์ แซ่เตี่ยว             | วิทยาลัยเทคโนโลยีฯ มทร.ศรีวิชัย | ผู้ช่วยเลขานุการ    |

๒) สาขาวิชาการจัดการโรงแรมและการบริการ ตรวจสอบประเมินวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๘

- |                              |   |                                 |
|------------------------------|---|---------------------------------|
| ๑. อาจารย์จตุภา โกศลเหมมณี   | มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์                    | ประธานกรรมการ                   |
| ๒. อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา | มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์                    | กรรมการ                         |
| ๓. อาจารย์วัชร ชีระกุล       | คณะวิศวกรรมศาสตร์ และเทคโนโลยี มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ             |
| ๔. นางสาวกัญญารัตน์ บัวสีริน | วิทยาลัยเทคโนโลยีฯ มทร.ศรีวิชัย             | ผู้ช่วยเลขานุการ                |
| ๕. อาจารย์ดุสิตพร ฮกทา       | วิทยาลัยการโรงแรมฯ มทร.ศรีวิชัย             | ผู้ฝึกประสบการณ์ เป็นผู้ประเมิน |

๓) สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา ตรวจสอบประเมินวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๖๘

- |                                 |   |                     |
|---------------------------------|---|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์สรารุจ จิตงาม  | มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์                    | ประธานกรรมการ       |
| ๒. รองศาสตราจารย์อรุณ ลูกจันทร์ | คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย              | กรรมการ             |
| ๓. อาจารย์วัชร ชีระกุล          | คณะวิศวกรรมศาสตร์ และเทคโนโลยี มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔. นางสาวมนวรรธน์ โส๊ะหวัง      | วิทยาลัยเทคโนโลยีฯ มทร.ศรีวิชัย             | ผู้ช่วยเลขานุการ    |

๔) สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า ตรวจสอบประเมินวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๖๘

- |                                       |                                 |                     |
|---------------------------------------|---------------------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์วิภาวี เดชะปัญญา     | มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์           | ประธานกรรมการ       |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สายัณห์ ละอองโชค | คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย  | กรรมการ             |
| ๓. อาจารย์เศรษฐวัฒน์ ถนิมกาญจน์       | คณะเกษตรศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย     | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔. นางสาวศิริทรัพย์ คล้ายโพธิ์        | วิทยาลัยเทคโนโลยีฯ มทร.ศรีวิชัย | ผู้ช่วยเลขานุการ    |

๕) หลักสูตรบัญชีบัณฑิต ตรวจสอบประเมินวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๘

- |  |                                    |                     |
|--|------------------------------------|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จินตนิษฐ์ รุ้ซื่อ | มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์              | ประธานกรรมการ       |
| ๒. อาจารย์อำมรรรัตน์ คงกะโชติ          | วิทยาลัยรัตภูมิ มทร.ศรีวิชัย       | กรรมการ             |
| ๓. อาจารย์พรวิจิ จันทรนัม              | คณะเทคโนโลยีการจัดการ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔. นางสาวศิริทรัพย์ คล้ายโพธิ์         | วิทยาลัยเทคโนโลยีฯ มทร.ศรีวิชัย    | ผู้ช่วยเลขานุการ    |

/อำนาจหน้าที่...

### อำนาจหน้าที่

๑. คณะกรรมการวางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและเลขานุการและประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมิน
๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด
๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินและให้คณะรวบรวมเล่มระดับหลักสูตร มายังงานประกันคุณภาพการศึกษาสำนักงานอธิการบดี
๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๗

#### ๒.๑.๒ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรในสังกัด

- |   |                                   |
|---|-----------------------------------|
| ๑. อาจารย์ทวีศักดิ์ ศรีภูงา                     | ผู้อำนวยการวิทยาลัยฯ              |
| ๒. อาจารย์ชูเกียรติ ชูสกุล                      | รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการและวิจัย |
| ๓. อาจารย์นิตยา ทัดเทียม                        | รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารและวางแผน |
| ๔. อาจารย์ชูลี หมี่รักษา                        | รองผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนานักศึกษา   |
| ๕. อาจารย์สุพร ฤทธิภักดี                        | หัวหน้าสาขาวิศวกรรม               |
| ๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อาทิตย์ สุธเสน             | หัวหน้าสาขาบริหารธุรกิจ           |
| ๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภิรมย์ภรณ์ เจริญโรจน์ปรีชา | หัวหน้าสาขาศึกษาทั่วไป            |
| ๘. นางสาวเนตรลดา ละอองทอง                       | หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ        |
| ๙. นางสาวมนวรรณ โส๊ะหวัง                        | หัวหน้างานวิชาการและวิจัย         |
| ๑๐. นางสาวมิตยาภรณ์ ศรีใส                       | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป        |
| ๑๑. นางสาวกัญญารัตน์ บัวสีริน                   | นักวิชาการศึกษา                   |

#### ๑) สาขาวิชาการเป็นผู้ประกอบการดิจิทัล ตรวจประเมินวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๘

- |  |                            |
|--|----------------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อารีรัตน์ ชูพันธ์ | หัวหน้าหลักสูตรวิชา        |
| ๒. อาจารย์สุพัสชา คงเมือง              | อาจารย์                    |
| ๓. อาจารย์เสาวคนธ์ ชูบัว               | อาจารย์                    |
| ๔. อาจารย์วัชร ยั่งยืน                 | อาจารย์                    |
| ๕. อาจารย์มรกต การดี                   | อาจารย์                    |
| ๖. อาจารย์เกริกวุฒิ กันเที่ยง          | อาจารย์                    |
| ๗. อาจารย์พิมพ์พรณ จิตนุพงศ์           | อาจารย์                    |
| ๘. อาจารย์เมธพร มีเดช                  | อาจารย์                    |
| ๙. อาจารย์วชิรา จันทรักษ์              | อาจารย์                    |
| ๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิตยา ชูพันธ์    | อาจารย์                    |
| ๑๑. นางสาวพีรพร รักษาคุณ               | เจ้าหน้าที่ธุรการประจำสาขา |

#### ๒) สาขาวิชาการจัดการโรงแรมและการบริการ ตรวจประเมินวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๘

- |                                       |                            |
|---------------------------------------|----------------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑามาศ พรหมมา   | หัวหน้าหลักสูตรวิชา        |
| ๒. อาจารย์นิตานลิน สีเขียว            | อาจารย์                    |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จิตติมา ชูพันธ์  | อาจารย์                    |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กัลป์กร เสริมสุข | อาจารย์                    |
| ๕. อาจารย์ชัญญานุช โมราศิลป์          | อาจารย์                    |
| ๖. อาจารย์น้ำฝน จันทรวล               | อาจารย์                    |
| ๗. อาจารย์กฤตชญา เทพสุริวงศ์          | อาจารย์                    |
| ๘. นางสาวพีรพร รักษาคุณ               | เจ้าหน้าที่ธุรการประจำสาขา |

/๓) สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา...

๓) สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา ตรวจสอบเมื่อวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๖๘

- |   |                            |
|---|----------------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยะพงศ์ สุวรรณโณ  | หัวหน้าหลักสูตรวิชา        |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชยณัฐ บัวทองเกื้อ  | อาจารย์                    |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชลดา กาญจนกุล      | อาจารย์                    |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทักษกร พรบุญญานนท์ | อาจารย์                    |
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทวีช กล้าแท้       | อาจารย์                    |
| ๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัยวัฒน์ ไญ้บัก    | อาจารย์                    |
| ๗. อาจารย์นภดล ศรีภักดี                 | อาจารย์                    |
| ๘. อาจารย์ดุสิต ชูพันธ์                 | อาจารย์                    |
| ๙. อาจารย์ชูเกียรติ ชูสกุล              | อาจารย์                    |
| ๑๐. นายศุภวัฒน์ จันทร์ปรังค์            | วิศวกร                     |
| ๑๑. นางสาวอริยธิดา มานพศิลป์            | เจ้าหน้าที่ธุรการประจำสาขา |

๔) สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า ตรวจสอบเมื่อวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๖๘

- |                                       |                            |
|---------------------------------------|----------------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อาคม ลักษณะสกุล  | หัวหน้าหลักสูตรวิชา        |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปริญญา สุนทรวงศ์ | อาจารย์                    |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไพโรจน์ แสงอำไพ  | อาจารย์                    |
| ๔. อาจารย์สุพร ฤทธิภักดี              | อาจารย์                    |
| ๕. อาจารย์สันติ การสันต์              | อาจารย์                    |
| ๖. อาจารย์อภิรักษ์ จันทร์ทอง          | อาจารย์                    |
| ๗. อาจารย์สันติพงษ์ คงแก้ว            | อาจารย์                    |
| ๘. นายกัมปนาท เวชสุนทร                | นักวิชาการโสตทัศนศึกษา     |
| ๘. นางสาวอริยธิดา มานพศิลป์           | เจ้าหน้าที่ธุรการประจำสาขา |

๕) หลักสูตรบัญชีบัณฑิต ตรวจสอบเมื่อวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๘

- |  |                            |
|--|----------------------------|
| ๑. อาจารย์พิมพ์พิศา พรหมมา             | หัวหน้าหลักสูตรวิชา        |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ขวัญหทัย ใจเปี่ยม | อาจารย์                    |
| ๓. อาจารย์นิตยา ทัดเทียม               | อาจารย์                    |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อาทิตย์ สุธเสน    | อาจารย์                    |
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อาภรณ์ แก้วทองงค์ | อาจารย์                    |
| ๖. อาจารย์กมลนันท์ ชีวรัตน์โชติ        | อาจารย์                    |
| ๗. อาจารย์ภริศษัฏก์ ชดช้อย             | อาจารย์                    |
| ๘. นางสาวพีรพร รักษาคุณ                | เจ้าหน้าที่ธุรการประจำสาขา |

อำนาจหน้าที่

- |                |   |
|----------------|---|
| กำหนดการ       | ๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตาม       |
| กิจกรรมประเมิน | ๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้องใน |
| รับผิดชอบ      | ๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่      |
|                | ๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน               |

/๒.๑.๓ ผู้รับการสัมภาษณ์...

๒.๑.๓ ผู้รับการสัมภาษณ์

๑. สาขาวิชาการเป็นผู้ประกอบการดิจิทัล ตรวจสอบประเมินวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๘

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายเอก จำปาทอง
๒. นางสาวธมลวรรณ เทียนทอง
๓. นายวรพงษ์ ทับเพชร
๔. นายธวัชชัย พันธุ์รังษี
๕. นางสาวณัฐพร โคกเกษม

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นางสาวสุกัลยา พิศล้ำ
๒. นายณัฐพงศ์ นุรักษ์
๓. นายสุทธิพงษ์ สนธิคุณ
๔. นางสาวกณิศา แก้วนาค
๕. นางสาวนันทนา ทองเกลี้ยง

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นายณัฐพล รัตนเสนา
๒. นายเอกลักษณ์ โคตรทอง
๓. นายอุเทน ชุกกลิ่น
๔. นางทัศนีย์ บวรธนสาร

๔) กลุ่มผู้แทนชุมชน

๑. นายเกรียงศักดิ์ สุขใส
๒. นายวุฒิชัย เจริญลาภ
๓. นางสาวกชพรรณ ทองนุ่ม
๔. นายจิรพันธุ์ สุจริตพันธ์
๕. นายจตุพล คงเพชร

๒. สาขาวิชาการจัดการโรงแรมและการบริการ ตรวจสอบประเมินวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๘

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวมนัสวี เงินเมือง
๒. นางสาวศราภัตร สันติสุขวัฒน์
๓. นางสาวกมลลักษณ์ ทองเรือง
๔. นายธีรพัฒน์ เพ็ชรทอง
๕. นางสาวณัฐนิชา ไชยชนอม

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นายเกียรติศักดิ์ วิเศษ
๒. นายพัชรพล คงสิน
๓. นางสาวฟาเซีย ดาราภัย

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นายธีรพงศ์ ไกรชู

๔) กลุ่มผู้แทนชุมชน

๑. นายโชคชัย แสนเรือง

/๓. สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา...

๓. สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา ตรวจสอบประเมินวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๖๘

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายศรายุทธ จันทวงศ์
๒. นายศราวุฒิ หลงแก้ว
๓. นายศราวุฒิ บำรุงศรี
๔. นายกถันรงค์ สังข์แก้ว
๕. นางสาวนุรีฮัน ดอเลาะ

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นายภูริช ไวยวรรณจิตร
๒. นางสาวน้ำทิพย์ ชัยทอง
๓. นายนที คงปาน
๔. นายวสันต์ ศรีละมุล

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นายวชิระ ชันภักดี
๒. นายอศวนนท์ อุทุมพร

๔) กลุ่มผู้แทนชุมชน

๑. นายณัฐวุฒิ ทองชิตเชื้อ
๒. นายเกรียงศักดิ์ สุขใส
๓. นายจรูญ นิตยวงศ์

๔. สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า ตรวจสอบประเมินวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๖๘

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายธนพันธ์ เพชรเจริญ
๒. นายธณชัย ใจห้าว
๓. นายนันทวัช จงอ่อนกลาง
๔. นายพลวัต ศรีทวีป
๕. นายศราวุธ ทองพราว

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นายธรรมบุญ เรื่องรัตน์
๒. นายนันทวัฒน์ ภูกุล

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นายอนุรัตน์ สวาท
๒. นายจักรพงษ์ ขวัญไพบูลย์

๔) กลุ่มผู้แทนชุมชน

๑. นายวีระ พรหมมาศ
๒. นายอภิเดช ญาณสูตร

๕. หลักสูตรบัญชีบัณฑิต ตรวจสอบประเมินวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๘

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายวิวัฒน์ เกียรติศักดิ์
๒. นางสาวรจนา ช้างอินทร์
๓. นางสาวเพ็ญภา จันทร์สุวรรณ
๔. นางสาวศุภานัน สุขช่วย
๕. นางสาวฉัตรวิ ชูเขียว

/๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา...

-๗-

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นางสาวพัชรี หนูน้อย
๒. นางสาวนฤมล เรืองศรี

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นายเอกชัย รักษาทิพย์
๒. นางรพีพรรณ ปาละกุล

๔) กลุ่มผู้แทนชุมชน

๑. นางสาวรัตตา สุขสวัสดิ์
๒. นางพรทิพย์ สนิทนวล
๓. นางสุพรรณิณี จิตต์มาตร

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ ที่ได้รับการประสานงานจากผู้จัดโครงการ/กิจกรรม
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการ
๓. ร่วมแสดงทัศนคติเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตรวจประเมินฯ และรายงานผลแล้วเสร็จในวันที่ ๓๑ สิงหาคม

พ.ศ. ๒๕๖๘

สั่ง ณ วันที่ ๓ เดือน กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๘



(ศาสตราจารย์สุวัจน์ ธีรุต)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย



ภาพประกอบการประชุมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2567  
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโรงแรมและการบริการ  
วันเสาร์ที่ 26 กรกฎาคม 2568 (ผ่านระบบออนไลน์)



บัณฑิตวิทยาลัย  
มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์

**ยินดีต้อนรับ**

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (SAR)  
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโรงแรมและการบริการ  
ประจำปีการศึกษา 2567



ดร.จุติกา เกตุหมั่น  
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์  
ประธานกรรมการ



อาจารย์กานต์พิชชา ดุละลา  
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์  
กรรมการ



ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ชูติกา  
คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี มทร.ศรีวิชัย  
กรรมการและเลขานุการ

วันเสาร์ที่ 26 กรกฎาคม 2568 ตั้งแต่เวลา 08.30 – 16.30 น.

ผ่านระบบออนไลน์ Join Zoom Meeting

